

### Wg rozdzielnika

**dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Budowa mostu w m. Dębno i Szlembark wraz z dojazdami w ciągu DW 969 (nr ZDW-DN-4-271-95/20)**

- I. Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie prowadzący postępowanie jw., niniejszym zgodnie z art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w przedmiotowym postępowaniu, który wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego).

#### **Pytanie nr 3**

*Zamawiający w odpowiedzi na pytanie nr 1 z dnia 13.01.2021r. zaznaczył, że ogólna charakterystyka obiektu nie jest elementem/ składową SIWZ, w tym w szczególności nie jest częścią OPZ (zał. Nr 1 SIWZ) [...], nie jest wykluczone, że informacje zawarte w przedmiotowym dokumencie nie są w całości spójne i kompatybilne z OPZ (zał. Nr 1 SIWZ). Załączona charakterystyka (odp. Na pytanie 1), w ocenie Wykonawcy, jest niekompletna (zakończenie - str. 6), literalnie natomiast spójna z punktem od 1.1. do 1.3.2 Projektu Budowlanego, na podstawie którego - wg. pkt. 1 ppkt.2 SIWZ - Wykonawca ma opracować dokumentację, w tym projekt wykonawczy i STWiORB.*

*Prosimy o jednoznaczny opis przedmiotu zamówienia, oraz wskazanie w jakim zakresie Projekt Budowlany załączony przez Zamawiającego jest wiążący dla Wykonawcy.*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami SIWZ, przepisami ustawy PZP oraz dotychczasowymi wyjaśnieniami jednoznaczny opis przedmiotu zamówienia zawiera Program Funkcjonalno-Użytkowy (PFU) wraz z załącznikami (zał. nr 1 – Ogólne Specyfikacje Techniczne / OST i zał. nr 2 – dokumentacja projektowa, na którą składa się projekt budowlany oraz decyzja ZRID) stanowiący OPZ (zał. nr 1 SIWZ) – wyznaczający opis przedmiotu zamówienia i całościowo wiążący Wykonawcę. Zamawiający wskazuje, że projekt budowlany (stanowiący część OPZ / zał. PFU) jest wiążący w całości.

Przywołana w pytaniu ogólna charakterystyka obiektu nie stanowi części / składowej SIWZ / OPZ i nie wyznacza (nie określa) opisu przedmiotu zamówienia, a została udostępniona jedynie dodatkowo, w celach poglądowych. Udostępniając przedmiotowy dokument Zamawiający wyraźnie zaznaczył, iż ogólna charakterystyka obiektu nie jest elementem / składową SIWZ, w tym w szczególności nie jest częścią OPZ (zał. nr 1 SIWZ), stąd też nie powinna być ona podstawą do ustalenia przez Wykonawcę ceny ofertowej, jako że jest ona jedynie materiałem dodatkowym, poglądowym, pomocniczym i orientacyjnym. Zamawiający nadmienił jednocześnie, iż nie jest wykluczone, że informacje zawarte w przedmiotowym dokumencie nie są w całości spójne i kompatybilne z OPZ (zał. nr 1 SIWZ)

– w przypadku jakiegokolwiek niespójności czy niejednoznaczności danych wiążące są zapisy OPZ (zał. nr 1 SIWZ, czyli PFU wraz z załącznikami), jako że zgodnie z zapisami SIWZ to właśnie OPZ stanowi opis przedmiotu zamówienia oraz podstawę określenia ceny ofertowej.

#### **Pytanie nr 4**

*Wobec stanowiska Zamawiającego - przywołanego powyżej - prosimy o doprecyzowanie czy zakres robót objęty inwestycją wskazany w punkcie 1.1.1. Projektu Budowlanego jest wiążący dla Wykonawcy i stanowi opis przedmiotu zamówienia.*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż wiążącymi dla Wykonawcy dokumentami określającymi przedmiot zamówienia, w tym zakres robót objętych inwestycją, są: PFU, decyzja ZRID oraz projekt budowlany (w tym przywołany w pytaniu pkt 1.1.1. określający zakres robót), na podstawie których Wykonawca w ramach zamówienia ma opracować dokumentację wykonawczą (m.in. projekt wykonawczy i STWiORB) oraz zrealizować roboty budowlane.

Patrz również odpowiedź na pytanie nr 3.

#### **Pytanie nr 5**

*Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga wykonania mostów tymczasowych dla budowy nowych obiektów mostowych na rz. Dunajec i potoku Szlembarskim, jak wskazano w Decyzji ZRID.*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, że nie wymaga w ramach realizacji niniejszego zamówienia wykonania mostów tymczasowych dla budowy nowych obiektów mostowych na rz. Dunajec i potoku Szlembarskim.

Niezależnie od powyższego Zamawiający wskazuje, iż zgodnie z zapisami pkt 1.3. PFU *Ogólne właściwości funkcjonalno-użytkowe*: „Całość robót powinna być wykonana wraz z zapewnieniem ciągłości ruchu po istniejącym moście na rzece Dunajec. Wykonawca przejmuje utrzymanie istniejącej organizacji ruchu w tym sygnalizacji świetlnej od momentu przekazania placu budowy. Do Wykonawcy należy zapewnienie ciągłości ruchu pojazdów o nośności minimum jak po istniejącym moście na rzece Dunajec (30t). Wszelkie koszty związane z zapewnieniem ciągłości ruchu, wykonanie napraw w celu utrzymania istniejącego ruchu (30t.), zabezpieczenie infrastruktury, itp. należy uwzględnić w cenie ofertowej.”. Dodatkowo Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami decyzji ZRID nr 40/2019 (zn. WI-XI.7820.1.28.2019.JG) z dnia 02.10.2019 r.: „Na czas realizacji inwestycji zostanie opracowany projekt czasowej organizacji ruchu. Nie przewiduje się budowy mostu tymczasowego. Ruch odbywał się będzie po istniejącym moście przewidzianym do rozbiórki, natomiast nowy most realizowany będzie równoległe od strony dolnej wody rzeki Dunajec. Analogicznie inwestycja realizowana będzie na potoku Szlembarskim. W trakcie rozbiórki istniejącego obiektu i budowy nowego mostu ruch będzie się odbywał zgodnie z zatwierdzonym projektem organizacji ruchu.”.

#### **Pytanie nr 6**

*Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie konstrukcji gruntowo-powłokowej z blach falistych zarówno dla przepustów, jak i obiektów zintegrowanych z ciekim, przy przejściach pod DW969.*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza zastosowania konstrukcji gruntowo-powłokowej z blach falistych – zarówno dla przepustów, jak i obiektów zintegrowanych z ciekim, przy przejściach pod DW 969.

**Pytanie nr 7**

*Czy Zamawiający oczekuje kształtu krzywoliniowego spodu konstrukcji UN - jak przedstawiono w rozwiązaniu PB.*

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, iż oczekuje kształtu krzywoliniowego spodu konstrukcji UN – zgodnie z rozwiązaniem przedstawionym w projekcie budowlanym.

**Pytanie nr 8**

*Zamawiający załączył w folderze pn. Projekt Budowlany dwa pliki.*

*- PB - Rozbudowa DW969 w m. Dębno.pdf – 48,6 MB*

*-PB SKAN -Rozbudowa DW969 w m. Dębno.pdf – 413,4 MB*

*Dokument PB SKAN... zawiera również DŚU oraz Dokumentację geologiczno-inżynierską oraz Geotechniczne warunki posadowienia.*

*Prosimy o potwierdzenie, że oba dokumenty w zakresie PB są zbieżne w treści.*

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, iż obydwa udostępnione pliki (dokumenty elektroniczne) zawierające projekt budowlany są zbieżne co do treści (posiadają tożsamą treść), a różnią się jedynie kwestią technicznego okluzulowania i opieczętowania – dokumentem zatwierdzonym (opatrzonym pieczęciami i podpisami) jako załącznik prawomocnej decyzji ZRID jest plik o nazwie *PB SKAN -Rozbudowa DW969 w m. Dębno.pdf*.

**Pytanie nr 9**

*Czy Zamawiający dopuszcza zmianę rozwiązań projektowych w zakresie posadowienia obiektu mostowego na rz. Dunajec?*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza zmiany rozwiązań projektowych w zakresie posadowienia obiektu mostowego na rz. Dunajec. Jednocześnie informuje się, iż w przypadku wystąpienia nieoczekiwanych okoliczności / przeszkód podczas wykonywania zaprojektowanego posadowienia obiektu rozpatrywana będzie wówczas ewentualność zastosowania rozwiązania zamiennego – po uprzedniej weryfikacji i akceptacji tej zmiany jako zmiany nieistotnej ze strony Projektanta.

**Pytanie nr 10**

*Czy Zamawiający przewiduje konieczność akceptacji rozwiązań projektowych przez autora PB?*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż przewiduje konieczność akceptacji rozwiązań projektowych przez autora dokumentacji projektowej (projektu budowlanego) – w zakresie dotyczącym ewentualnej konieczności wprowadzenia zmian nieistotnych do projektu budowlanego.

**Pytanie nr 13**

*Zwracam się z prośbą wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy opisem dokumentacji projektowej, a ZRID. z Opisu wynika że istniejący most należy wyburzyć przed przystąpieniem do budowy nowego mostu, natomiast w ZRID jest zapis, iż istniejący most można wykorzystać jako objazdowy i wyburzyć go po wykonaniu mostu nowego.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie stwierdził w treści dokumentów istnienia rozbieżności, o której mowa jest w pytaniu.

Zamawiający informuje, iż znajdujący się w PB zakres robót objętych inwestycją nie narzuca konieczności realizacji poszczególnych robót według wskazanej w nim kolejności. Ponadto

wskazuje się, iż zgodnie z zapisami decyzji ZRID nr 40/2019 (zn. WI-XI.7820.1.28.2019.JG) z dnia 02.10.2019 r.: „Na czas realizacji inwestycji zostanie opracowany projekt czasowej organizacji ruchu. Nie przewiduje się budowy mostu tymczasowego. Ruch odbywał się będzie po istniejącym moście przewidzianym do rozbiórki, natomiast nowy most realizowany będzie równoległe od strony dolnej wody rzeki Dunajec. Analogicznie inwestycja realizowana będzie na potoku Szlebarskim. W trakcie rozbiórki istniejącego obiektu i budowy nowego mostu ruch będzie się odbywał zgodnie z zatwierdzonym projektem organizacji ruchu.”. Zamawiający potwierdza zatem, iż istniejący most należy wykorzystać jako most objazdowy. Po wybudowaniu nowego mostu do obowiązków Wykonawcy w ramach realizacji niniejszego zamówienia należy również uzyskanie wymaganej decyzji WINB zezwalającej na przełożenie ruchu na nowowybudowany obiekt, przełożeniu na niego ruchu, a następnie dokonanie rozbiórki istniejącego (starego) mostu.

#### **Pytanie nr 14**

*Proszę o informację czy materiał z rozbiórki tj. balustrady, bariery, pofrez, betony, itp. należy przekazać Zamawiającemu czy też wywóz i utylizacji zostaje w gestii Wykonawcy ?*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami PFU Część opisowa (I) pkt 2 Opis wymagań Zamawiającego w stosunku do przedmiotu zamówienia ppkt 2.5. Wykończenia i zagospodarowanie terenu: „Wszelkie odpady w tym pochodzące z rozbiórki, a nie nadające się do dalszego użycia Wykonawca zagospodaruje i zutylizuje we własnym zakresie i na własny koszt. Koszt ten uwzględniony będzie w cenie ofertowej. Wykonawca będzie odpowiedzialny za zagospodarowanie odpadów zgodnie z obowiązującymi przepisami. Materiały pochodzące z rozbiórki, nadające się do dalszego użycia, a niewykorzystane do innych robót, należą do Zamawiającego. Wykonawca każdorazowo przed zagospodarowaniem odpadów ustali z Inspektorem nadzoru inwestorskiego rodzaj i ilość użytecznych materiałów z rozbiórki, które Wykonawca na własny koszt odwiezie do najbliższej jednostki terenowej ZDW RDWNS obwód w Czarnym Dunajcu.”.

#### **Pytanie nr 15**

*W dokumentacji załączono dwa dokumenty projekt budowlany – pierwszy to skan z pieczętkami opisany ręcznie, drugi to plik graficzny. Prosimy o wskazanie który dokument jest wiążący dla Wykonawcy w przypadku rozbieżności obu opracowań,*

#### **Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 8.

#### **Pytanie nr 16**

*Prosimy o potwierdzenie, że opracowania:*

- Geotechniczne warunki posadowienia
- Dokumentacja geologiczno-inżynierska

*są wiążące dla wykonawcy i na ich podstawie należy opracować projekty wykonawcze,*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, iż przywołane w pytaniu opracowania (Geotechniczne warunki posadowienia oraz Dokumentacja geologiczno-inżynierska) są wiążące dla Wykonawcy i na ich podstawie należy opracować projekty wykonawcze.

#### **Pytanie nr 17**

*Prosimy o potwierdzenie, że rozbiórka istniejącego mostu na Dunajcu nie wchodzi w zakres opracowania,*

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie potwierdza konkluzji wskazanej w pytaniu, ponieważ jest ona niezgodna z treścią OPZ.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami OPZ w ramach realizacji niniejszego zamówienia do obowiązków Wykonawcy należy m.in. opracowanie projektu oraz wykonanie robót w zakresie rozbiórki istniejącego mostu na rz. Dunajec.

Parz również odpowiedź na pytanie nr 13.

### **Pytanie nr 18**

*Zgodnie z załączonym projektem budowlanym wykonanie nasypów drogowych na dojazdach do obiektu nie wymaga wykonania wzmocnień podłoża, prosimy o potwierdzenie,*

### **Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, że wykonanie nasypów drogowych na dojazdach do obiektu nie wymaga wykonania wzmocnień podłoża.

### **Pytanie nr 19**

*Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zamiany technologii wykonania płyty betonowej grubości 30cm na skarpach na inną, równoważną, spełniającą funkcję płyty betonowej, np. umocnienie elementami prefabrykowanymi,*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza możliwości zamiany technologii wykonania płyty betonowej grubości 30 cm na skarpach na technologię inną, nawet równoważną, spełniającą funkcję płyty betonowej, np. umocnienie elementami prefabrykowanymi.

### **Pytanie nr 20**

*Prosimy o potwierdzenie, że przygotowanie specyfikacji technicznych jest obowiązkiem Wykonawcy,*

### **Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, iż w ramach realizacji niniejszego zamówienia do obowiązków Wykonawcy należy m.in. opracowanie Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych (STWiORB).

### **Pytanie nr 80**

*§ 3 ust. 20 Projektu umowy – czy postanowienie to należy w intencji Zamawiającego rozumieć w ten sposób, że już sam fakt nienależytego wykonania umowy bez względu na jego skutki, gotowość ich usunięcia przez Wykonawcę a także wartość ewentualnej wynikłej stąd szkody, w tym kosztów ewentualnego wykonania zastępczego, miałby skutkować przepadkiem zabezpieczenia na rzecz Zamawiającego a jeśli tak, jak ukształtowany w ten sposób skutek prawny daje się utrzymać w świetle regulacji art. 147 us. 2 p.z.p.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż zgodnie z ustawowo przyznanymi uprawnieniami Zamawiający ma możliwość zatrzymania całego zabezpieczenia należytego wykonania umowy w momencie zaistnienia okoliczności / sytuacji zabezpieczonej tą instytucją, natomiast jeżeli po ustaleniu ostatecznie zakresu i poziomu zaspokojenia posiadanych z tego tytułu roszczeń (np. po usunięciu skutków nienależytego wykonania zamówienia lub niewykonania zobowiązań z tytułu rękojmi) pozostaną niewykorzystane w tym celu środki z zabezpieczenia Zamawiający będzie zobowiązany je rozliczyć (w tym zwrócić środki niewykorzystane).

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż zatrzymanie zabezpieczenia należytego wykonania umowy jest mechanizmem ostatecznym, stosowanym w ostatniej kolejności – w przypadku, kiedy roszczenia powstałe / wynikłe z niewykonania lub nienależytego wykonania zamówienia

nie zostaną zaspokojone przez Wykonawcę w innym (w szczególności polubownym) trybie. Zgodnie z regulowaną ustawowo intencją i istotą tej instytucji zatrzymanie zabezpieczenia nastąpi zatem w sytuacji, kiedy zabezpieczone nim zgodnie z przepisami art. 147 ust. 2 i art. 151 ust. 2 ustawy PZP roszczenia z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zamówienia nie zostaną zaspokojone przez Wykonawcę – poprzez usunięcie skutków tegoż, dobrowolne pokrycie szkody, czy kosztów wykonawstwa zastępczego, etc. Zamawiający nie zamierza zatrzymywać zabezpieczenia należytego wykonania umowy przed umożliwieniem Wykonawcy dobrowolnego zaspokojenia / pokrycia powstałych roszczeń. W ocenie Zamawiającego wskazany w pytaniu zapis w jego obecnym brzmieniu pozostaje w zgodzie z przepisami ustawy PZP regulującymi instytucję zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

#### **Pytanie nr 81**

*§ 9 ust. 3 Projektu umowy – czy Zamawiający byłby skłonny rozważyć zmianę SIWZ w zakresie projektu umowy poprzez skrócenie terminu do zgłoszenia zastrzeżeń wobec projektu umowy o podwykonawstwo oraz sprzeciwu do umowy o podwykonawstwo.*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na skrócenie terminów wskazanych w § 9 ust. 3.2. pkt 2 i 4 wzoru umowy – zał. nr 7 SIWZ.

Zaznacza się, iż wskazany tam obecnie termin 30-dniowy wynika z bezwzględnie obowiązujących przepisów prawnych, w szczególności art. 647<sup>1</sup> KC i jest zwyczajowo praktykowany w obszarze monitoringu podwykonawstwa na gruncie umów o roboty budowlane.

#### **Pytanie nr 83**

*Odnośnie uzyskania pozwolenia na użytkowanie prosimy o potwierdzenie, że przed terminem realizacji określonym w § 4 ust. 4 Umowy, Wykonawca zgodnie z par. 12 ust. 1 pkt 1 Umowy zobowiązany jest jedynie przygotować materiały do wniosku o uzyskanie pozwolenia na użytkowanie.*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie potwierdza konkluzji wskazanej w pytaniu, ponieważ jest ona niezgodna z treścią OPZ.

Zamawiający informuje, iż w ramach realizacji przedmiotu niniejszego zamówienia, przed upływem umownego terminu jego wykonania określonego w § 4 ust. 4, Wykonawca ma m.in. obowiązek nie tylko przygotować wymagane materiały do wniosku o uzyskania pozwolenia na użytkowanie, ale też ten wniosek złożyć i uzyskać wymagane pozwolenie na użytkowanie – jako że w ramach realizacji tego zamówienia ma nastąpić także przełożenie ruchu na nowobudowany obiekt oraz dokonanie rozbiórki starego obiektu.

Parz również odpowiedź na pytanie nr 13.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający informuje, iż zapisy § 12 ust. 1 pkt 1 wzoru umowy (zał. nr 7 SIWZ) zostały doprecyzowane – stosownie do treści OPZ. W załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się na stronie internetowej Zamawiającego [www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl) zamienny wzór umowy – zał. nr 7 SIWZ (oznaczony datą 04.02.2021 r.) uwzględniający przedmiotową zmianę.

#### **Pytanie nr 84**

*Prosimy o zmianę § 14 ust. 1 pkt 1 i 2 w ten sposób, że opóźnienie zostanie zamienione na zwłokę.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 14 ust. 1 pkt 1 i 2 wzoru umowy w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak potrzeby i uzasadnienia dla takiej zmiany.

Zamawiający zaznacza, iż kary umowne mają służyć zmotywowaniu Wykonawcy do należytego wykonania umowy, a w szczególności terminowego zakończenia robót. Określenie kar za opóźnienie, a nie za zwłokę, ma na celu wyeliminowanie wątpliwości występujących zazwyczaj przy ocenie, czy mamy do czynienia ze zwłoką. Działający z należytą starannością Wykonawca w przypadku zaistnienia okoliczności niezależnych od niego, które mogą skutkować opóźnieniem w wykonaniu zobowiązań umownych, powinien złożyć umotywowany wniosek o zmianę umowy zgodnie z zapisami § 16 wzoru umowy, który będzie każdorazowo oceniany indywidualnie w kontekście danych okoliczności.

Podkreśla się również, iż zgodnie z zapisem § 14 ust. 6 wzoru umowy kary umowne, o których mowa w § 14 ust. 1, nie będą naliczane, jeżeli Wykonawca wykaże, iż dane opóźnienie było następstwem okoliczności do niego niezależnych, za które nie ponosi odpowiedzialności. Przedmiotowy zapis wskazuje na konstrukcję nakładania kar analogiczną względem instytucji zwłoki (sankcje mają dotyczyć opóźnień zaistniałych w wyniku okoliczności zawinionych, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca), przy czym precyzuje, iż ciężar dowodu w zakresie wykazania okoliczności ekskulpacyjnych spoczywa na Wykonawcy. Niniejsza konstrukcja wyczerpuje w ocenie Zamawiającego kwestię relacji zastrzeżonych kar umownych do okoliczności będących powodem ich naliczenia.

### **Pytanie nr 85**

*Prosimy o wskazanie konkretnego zapisu SIWZ precyzującego, jakich pracowników należy zatrudnić na podstawie umowy o pracę.*

### **Odpowiedź**

Informacje ogólne w zakresie wymagań dotyczących tzw. klauzuli zatrudnienia zawarte zostały w cz. I pkt 11 SIWZ – cz. opisowa. Zgodnie z tym zapisem wykaz czynności oraz szczegółowy sposób dokumentowania osób, których dotyczą wymagania zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia, zawarty jest w OPZ (zał. nr 1 SIWZ) oraz wzorze umowy (zał. nr 7 SIWZ). Określenie czynności, których wykonywanie w toku realizacji niniejszego zamówienia wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, wskazane zostało w PFU Część informacyjna (II) pkt 2 akapit pn. *Wymagania dotyczące zatrudnienia przez wykonawcę i podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w zakresie realizacji zamówienia.*

### **Pytanie nr 86**

*Czy Zamawiający dopuszcza możliwość podwykonawstwa w zakresie wykonania dokumentacji projektowej? Prosimy o wykreślenie w § 15 ust. 5 zapisu mówiącego o tym, że dokumentacja projektowa będzie wynikiem wyłącznie twórczości Wykonawcy.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 15 ust. 5 zał. nr 7 SIWZ (wzór umowy) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak uzasadnienia i potrzeby takiej zmiany przy uwzględnieniu całości treści wzoru umowy.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami cz. I pkt. 10 SIWZ – cz. opisowa Wykonawca może powierzyć Podwykonawcy wykonanie części zamówienia, w tym również realizację dokumentacji projektowej. Zaznaczone zostało, iż Zamawiający nie stosuje ograniczeń (wyłączeń) co do możliwości powierzenia wykonania części zamówienia Podwykonawcom w trybie określonym w art. 36a ust. 2 ustawy PZP. Zamiar skorzystania przez Wykonawcę z trybu podwykonawstwa ujawniany winien być już w ofercie, w której Wykonawca

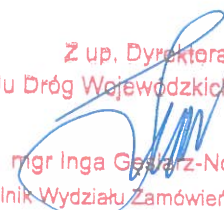


zobligowany jest wskazać części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć Podwykonawcom oraz podać firmy Podwykonawców (jeżeli są znane).

Kwestia trybu zrealizowania przez Wykonawcę dokumentacji projektowej jest jednak w ocenie Zamawiającego irrelevantna z punktu widzenia zapisów § 15 wzoru umowy, w tym kontekście § 15 ust. 5 wskazanego w pytaniu. Wykonawca zgodnie z przywołanymi zapisami SIWZ i obowiązującymi przepisami (art. 36a ust. 1 ustawy PZP) może powierzyć wykonanie dokumentacji projektowej podwykonawcy, co jednak nie zmienia faktu, iż z punktu widzenia Zamawiającego prace te zostaną zrealizowane przez Wykonawcę, ponieważ to z nim łączy go stosunek prawny (umowa zamówieniowa). Kwestia trybu wykonania tych prac (samodzielnie, czy przy udziale podwykonawstwa) zależy już od woli i decyzji Wykonawcy.

- II. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż oprócz wniosków o wyjaśnienie treści SIWZ zamieszczonych w ramach pkt I wpłynęły również inne pytania, na które Zamawiający niezwłocznie udzieli odpowiedzi.
  
- III. Niezależnie od powyższego Zamawiający niniejszym informuje, iż na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy PZP dokonana została zmiana treści SIWZ w zakresie treści wzoru umowy (zał. nr 7 SIWZ) – zaktualizowane i doszczegółowione w kontekście przedmiotu niniejszego zamówienia zostały zapisy § 4 ust. 1 wzoru umowy.  
W związku z powyższym załączeniu w do niniejszego pisma udostępnia się na stronie internetowej Zamawiającego [www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl) zamienny wzór umowy – zał. nr 7 SIWZ (oznaczony datą 04.02.2021 r.) uwzględniający przedmiotowe zmiany.

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Z up. Dyrektora  
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie  
  
mgr Inga Gołasz-Nowak  
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych

Otrzymują:  
[www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl)  
1 x DN-4 a/a